Tavola dei Contenuti (TOC)

IWAO OTSUKA

La sociologia dell'individuo
-L'approccio della riduzione elementare

addendum
2005-2014 Iwao Otsuka

Teoria generale.

Approccio di riduzione elementare in sociologia

[Abstract]

L'approccio della riduzione elementare mira a una sociologia dell'individuo, una "sociologia visibile dell'individuo", che visualizza chiaramente gli individui come particelle e parti costitutive che operano all'interno dell'intera società.
L'obiettivo è condividere una prospettiva con la psicologia, incorporando le attività dei sistemi psicologici e nervosi degli individui che compongono la società in una prospettiva che analizza l'intera società.
Criticare la visione sociologica tradizionale secondo cui la società è più della somma degli individui e che è qualcosa di esterno e vincolante per l'individuo.
La società è un insieme di individui che interagiscono, niente di più e niente di meno.
La società, come elemento, si riduce alla psicologia dell'individuo e ai connettori che collegano gli individui tra loro. Il comportamento sociale si riduce alle interazioni tra sistemi nervosi individuali.

[Riduzione elementare della società]

L'approccio di riduzione elementare è la sociologia.

L'approccio di riduzione elementare mira a una "sociologia dell'individuo", una sociologia che visualizza chiaramente gli individui che agiscono nell'intera società come particelle e parti costituenti.

L'obiettivo è condividere una prospettiva con la psicologia, incorporando le attività dei sistemi psicologici e nervosi degli individui che compongono la società in una prospettiva che analizza l'intera società.

Criticare la visione sociologica tradizionale secondo cui la società è più della somma degli individui e che è qualcosa di esterno e vincolante per l'individuo.

La società è un insieme di individui che interagiscono, né più né meno. Non deve essere esterna all'individuo.
La società, come elemento, si riduce alla psicologia dell'individuo e ai connettori che collegano gli individui tra loro. Il comportamento sociale si riduce alle interazioni tra individui.
La cultura è ridotta alla mente e al sistema nervoso dell'individuo.

2005.05-2006 Prima pubblicazione.

La società può essere ricondotta all'individuo.

L'idea che la società non possa essere ridotta all'individuo è un'illusione.

Per un attore, la società è l'aggregato del resto delle persone. È un'entità che non fa la volontà di una persona, non fa quello che desidera, non la ascolta. È più di un individuo in quanto è un aggregato di individui e può essere ridotto a un individuo, ma non può essere gestito da un individuo.

Ogni individuo ha le proprie circostanze individuali e cerca di fare ciò che gli conviene, il che può essere un fastidio per gli altri.

Le persone cercano di comportarsi in modo diverso quando ci sono gli altri e quando non ci sono. Quando gli esseri umani sono circondati da persone che cercano di fare le stesse cose che fanno loro, si eccitano e sentono come se il loro io fosse stato ampliato, e fanno cose diverse rispetto a quando sono da soli. Quando un essere umano è circondato anche da poche persone che condividono la sua stessa cultura, si infiamma e riesce a fare cose che da solo non sarebbe in grado di fare.
La spiegazione è che è colpa della "società", perché il cuore grande non si può fare da soli. In effetti, la psicologia di un individuo è diversa quando è solo e quando ci sono molti altri intorno. Questo perché quando ci sono altri intorno, si stabilisce un ponte di comunicazione e interazione tra l'individuo e gli altri.

Questo perché pensiamo di avere l'assistenza degli altri, quindi ci sentiamo più grandi. C'è sicuramente una psicologia che si verifica solo in presenza di altri, che non si verifica da soli. Si è detto che la società non può essere spiegata solo su base individuale.

Tuttavia, questa può essere effettivamente ridotta alla psicologia di un individuo che si verifica in presenza di altri della stessa classe. È più probabile che questo non sia il risultato di una "società esterna", ma piuttosto il risultato di un meccanismo psicologico geneticamente inserito nel sistema nervoso di ogni essere umano che lo fa sentire più eccitato quando trova altri della sua stessa specie. Ah.

Le attività degli individui biologici devono essere costruite sulle attività a livello cellulare.
Affermare che la società si costituisce indipendentemente, separata e al di là della psicologia e della fisiologia dell'individuo, e considerare la società come qualcosa di più di un insieme di individui, equivale ad affermare che le attività dell'individuo biologico non sono governate dall'attività cellulare, ma hanno luogo (nascono, sono determinate) in una dimensione separata dall'attività cellulare. In altre parole, è come pensare che l'attività di

un organismo possa essere costruita senza tener conto del livello cellulare. È un'assurdità.

Si tratta di una sociologia senza volto per l'individuo, una teoria impersonale che non tiene conto del potere di ogni individuo e della sua volontà.

Oltre a queste idee, sono valide anche le seguenti. La società, cioè, non esiste al di là dell'individuo. La società è la somma degli individui e si riduce agli individui. La società non è né più né meno della somma degli individui. In altre parole, si tratta di una sociologia in cui l'individuo è visibile e, muovendosi in questa direzione, la sociologia futura acquisirà una nuova prospettiva sull'individuo mai vista prima.

In altre parole, non vediamo la società come un'entità unica al di là dell'individuo, ma come un insieme di individui.

2005-2006 Prima pubblicazione.

Si può dire che la società non può restituire all'individuo?

Se supponiamo che il numero totale di persone nella società fosse di circa 10, e se diciamo che la società è un'entità estrinseca che non può essere ridotta a un individuo, significa che se cancelliamo la testa o il cuore (sistema nervoso) dalle 10 persone una alla volta, la società continuerà a rimanere "come entità estrinseca" anche se le cancelliamo tutte?

Finché rimangono due persone, la società è esterna perché si stabilisce un connettore per la comunicazione tra i due, ma una tale realizzazione si realizza davvero con due sole persone? Non è forse naturale sentire semplicemente che la psicologia individuale di un'altra persona è proprio di fronte a noi, e l'esistenza della società scompare come sensazione?

Se rimane una sola persona e l'informazione sull'origine di quella

persona, che è stata trovata da altri membri (scomparsi), è immagazzinata nella testa, nel sistema nervoso di quella persona, si può dire che la comunità con il membro estrinseco (scomparso) è viva nel sistema nervoso della persona rimasta. Tuttavia, è possibile identificare chi è il membro estrinseco che ha lasciato l'informazione e da chi l'informazione è derivata, il che significa che l'informazione è riscattabile per l'individuo. Inoltre, se l'informazione in possesso del membro esterno non è la prima trovata dal membro, ma è stata tramandata attraverso vari membri non specificati fin dai tempi antichi, possiamo davvero dire che l'informazione deriva dalla società esterna? Semplicemente perché nel corso di una lunga storia si è persa la traccia o l'indizio di chi l'ha detta per primo, è stato qualcuno in particolare a scoprire o inventare per primo il contenuto dell'informazione. La scoperta, l'invenzione avviene nella mente dell'individuo e, allo stato iniziale, non è condivisa nella mente degli altri membri della società. In questo senso, l'informazione non era presente nella società fin dall'inizio, ma può essere attribuita alla scoperta e all'invenzione dell'individuo.

2005-2006 Prima pubblicazione.

Differenze rispetto al riduzionismo convenzionale

Nell'approccio della riduzione elementare, il movimento di ogni individuo, cioè il movimento e l'interazione di ogni granello di elemento, è reso visibile (come oggetto di osservazione).
Si tratta di una differenza rispetto al riduzionismo tradizionale. Si differenzia cioè dal riduzionismo psicologico, che vede la società ridotta alla psicologia dell'individuo, o dal riduzionismo sociale, che riduce tutto alla società, assumendo che l'individuo sia solo un essere sociale.

Particelle = la cultura nella testa dell'individuo (sistema nervoso) diventa virale e infetta il sistema nervoso degli altri. L'infezione si verifica quando si stabilisce un ponte di comunicazione tra il sistema nervoso di altri e il sistema nervoso di altri, permettendo lo

scambio di informazioni tra i sistemi nervosi.

2005-2006 Prima pubblicazione.

L'approccio della riduzione elementare e la società del giardino in scatola

Nell'approccio di riduzione elementare, è utile lo studio della società a scatola.
Con circa 15-50 particelle, creiamo una piccola società che è una versione rimpicciolita o in miniatura della società totale, dove i movimenti della società composta dalle particelle sono simulati e schematizzati in modo compatto.

Esempi di società scatolari simulate composte da un piccolo numero di particelle sono una società che opera con lo schema D (società secca) e una società che opera con lo schema W (società umida). Il modello D e il modello W sono considerati società di piccole dimensioni, rispettivamente con un gruppo di molecole di gas e un gruppo di molecole di liquido, e il movimento dei gruppi di particelle nella simulazione al computer viene ripreso su video.

Ad esempio, ogni membro del gruppo A è infettato da un virus culturale chiamato "A" in comune, e coloro che sono infettati dallo stesso virus culturale sono visti con un senso di familiarità reciproca come amici. D'altra parte, ogni membro del Gruppo B è comunemente infettato da un virus culturale chiamato "Anti-A" e si trova in uno stato di opposizione alla cultura dell'altro, al contrario del Gruppo A.

I grani e gli elementi della cultura, come virus culturali, possono essere visualizzati nel diagramma. Per ogni virus culturale, l'individuo applica un'etichetta di valore nella sua mente, promuovendola e affermandola o negandola.

2005-2006 Prima pubblicazione.

[Sociologia e individuo]

La società come aggregato di individui

La società è un aggregato di psicologie e intenzioni individuali.

La società è vista come un aggregato basato sull'interazione delle persone.
È stata originariamente impiantata dai sistemi psicologici di altre persone, ma è stata percepita come se la "società", un'entità indipendente dall'individuo, avesse creato una modalità di comportamento.

Il consenso dell'individuo è che il processo decisionale sociale è il consenso dell'individuo.
Poiché ci sono persone con varie idee contrastanti, esse si controllano, si trascinano a vicenda, si attaccano e si ostacolano a vicenda a loro vantaggio, in modo che la volontà della società, in quanto insieme di individui, non sia alla mercé di ciascun individuo. Questo porta all'illusione che la società sia un "mostro" con una propria volontà, indipendente dall'individuo.

In una società, individui con molte idee e argomenti diversi si scontrano tra loro e si influenzano a vicenda, dando vita a una società che sfugge al controllo dell'individuo. Questo fa sembrare che la società sia reale al di là dell'individuo, mentre in realtà si riduce tutto all'individuo.

È più facile vedere la società come più sostanziale se la vediamo come un grande aggregato di individui.

2005-2006 Prima pubblicazione.

La necessità di trattare la psicologia umana in sociologia

È un errore per la sociologia non occuparsi di psicologia umana come ha fatto tradizionalmente.

È un errore considerare la psicologia umana come limitata all'individuo, come fa la psicologia convenzionale. La psicologia umana ha input e output. Gli input e gli output richiedono sempre una fonte di input e un partner di output. Quando agiamo, l'interazione con l'altra persona è inevitabile. Alcuni, come l'autoriflessione, possono essere la propria destinazione di output. Pertanto, la psicologia umana è intrinsecamente sociale e richiede un partner.

Ad esempio, in psicologia clinica, la depressione è considerata preoccupante per l'incapacità di andare d'accordo con gli altri o di fornire un funzionamento efficace agli altri e, in questo senso, non è un problema di un solo individuo, ma coinvolge sempre gli altri.

La psicologia di cui la psicologia si è tradizionalmente occupata in assenza di altri e in assenza di interazione con gli altri può essere definita una psicologia singola. Quando invece gli altri sono presenti, la psicologia dello stare con più persone contemporaneamente può essere chiamata psicologia di gruppo.

Questa può essere suddivisa in due tipi di psicologia: la psicologia degli oggetti, come la psicologia visiva di un partner oggetto, e la psicologia interpersonale, come la psicologia della vita (animali domestici, animali e piante) e dei partner umani. In questo caso, la vita può includere anche cose come i robot e gli elettrodomestici che si accendono quando vengono eccitati, per esempio.

2005-2006 Prima pubblicazione.

Tre strati di sociologia, psicologia e fisiologia

La sociologia, la psicologia e la fisiologia formano una struttura a tre livelli, e discutere di sociologia richiede le conoscenze e le idee

preliminari della psicologia e della fisiologia più fondamentali. I sociologi devono conoscere le attività fondamentali del cervello e del sistema nervoso che sono alla base del comportamento umano e la loro relazione con il comportamento.

↑Applicazioni

Sociologia Per studiare come i cervelli multipli lavorano insieme.

Psicologia Esaminare la relazione tra un singolo cervello e il comportamento.
Disponibile all'indirizzo: ------
Fisiologia Lo studio delle basi fisiologiche del cervello.

La base ↓

Il modo tradizionale di procedere della sociologia, che considera la società indipendente dalla psicologia e dalla fisiologia umana, deve essere cambiato.
Pubblicato per la prima volta nel marzo 2015.

Necessità di una sociologia centrata sull'individuo

Abbiamo bisogno di una sociologia centrata sull'individuo e guidata dall'individuo.
Non è una massa di "società" che influenza l'individuo.
La società può essere vista come un gioco coordinato tra individui con diversi ruoli e funzioni. Il movimento della società può essere visto estendendolo ai singoli attori.

Per esempio, l'impatto della televisione può essere colto nel gioco coordinato delle persone che

La persona che ha causato l'incidente.
Persone che hanno assistito al caso.

Intervistatore
Redattore.
Annunciatori e operatori delle apparecchiature di trasmissione

Questo diagramma illustra il comportamento cooperativo di più attori in ordine cronologico.

I vari attori cercano di esercitare la propria influenza sugli altri attori che li circondano. Sono motivati dal desiderio di comunicare informazioni o di diffondere il proprio lavoro o le proprie idee, come nel caso di un'infezione culturale da virus. Si possono suddividere in due categorie: quelle relative a eventi, fatti ed episodi, come "X è accaduto in un tempo X e in un'ora X"; quelle relative al know-how, come "questo è il modo di muoversi"; e quelle relative alle opinioni, come "questo è il modo di farlo".
Dovrebbe essere possibile scomporre e analizzare il movimento della società fino ai singoli attori e disegnare su un grande foglio di carta, come una grande mappa, il movimento di ogni singolo attore e la sua catena di funzioni.

Il movimento della società umano-biologica viene scomposto in singoli attori, considerando gli individui che si muovono nella società come particelle e molecole, e la società viene catturata come un aggregato del movimento di ciascun attore, come il movimento di più molecole.
Le attività sociali, i comportamenti e le operazioni sono divisi in parti e illustrati in ordine cronologico, con "→" che rappresenta l'informazione e la cultura che i giocatori operano su altri giocatori in ordine. Questo può essere definito un "diagramma del comportamento sociale" (diagramma del comportamento aziendale), in cui il comportamento degli individui è l'argomento principale. Il diagramma del comportamento sociale (aziendale) è costituito da un modello e da parti e, combinando parti ben funzionanti, si costruisce l'intera società e l'azienda. Il diagramma del comportamento sociale (aziendale) è composto principalmente da attori individuali.

La sociologia convenzionale ritiene che ciò che è stato visto come il movimento della società come una grande massa di movimenti che non possono essere ulteriormente suddivisi, può essere scomposto

nei movimenti di ogni singolo attore che compone la società.

La biologia molecolare è nata dalla divisione del funzionamento della vita in singoli geni. In modo simile, l'approccio della sociologia della riduzione degli elementi cerca di chiarire il funzionamento della società dividendola in singoli individui (particelle) e osservando poi le interazioni tra gli individui.

2005-2006 Prima pubblicazione.

Un confronto tra la "sociologia dell'individuo" e la sociologia convenzionale

Luglio 2008 Prima pubblicazione

Di seguito, confrontiamo la sociologia della visibilità individuale con la sociologia tradizionale, utilizzando come esempio la visualizzazione dei risultati dei sondaggi.

Di seguito presentiamo i due metodi di visualizzazione dei risultati dell'opinione pubblica.

La visualizzazione dell'opinione pubblica, come avviene tradizionalmente nella sociologia convenzionale, rende invisibili le

intenzioni dell'individuo, dissolte e sepolte nell'intera società presentata in un grafico a torta.
L'enfasi è sulla volontà della società nel suo complesso e l'esistenza dell'individuo come fondamento viene ignorata.

Al contrario, la "sociologia dell'individuo visibile" dovrebbe chiarire che l'opinione pubblica si esprime come un insieme di intenzioni individuali (il signor A, il signor B, il signor C...). Nell'opinione pubblica, i movimenti degli individui sono visibili e visibili. Si può dire che sia una sociologia orientata all'individuo, che rispetta l'esistenza di ciascun individuo nella società.

Perché abbiamo bisogno di porre l'individuo al centro della nostra comprensione della società?

Perché l'attuale modo sociologico e convenzionale di affrontare la teoria dei sistemi sociali, che si occupa solo delle interazioni tra gli individui, ha il problema di non essere in grado di affrontare il contenuto (insieme di idee e modalità di azione) che si trova nella testa degli individui.
Questo perché i contenuti (contenuti e modalità) dei modelli comportamentali, delle conoscenze aziendali, del know-how e della cultura sono originariamente nella mente (mente e sistema nervoso) dell'individuo (immagazzinati e copiati) e non nell'interazione stessa. Nell'analisi del movimento della società, l'individuo deve essere posto al centro dell'analisi per poter affrontare il contenuto che è nella testa dell'individuo e che determina il movimento della società.

Gli individui sono gli attori che eseguono compiti, muovono la società, prendono decisioni e giudizi, e quindi è necessario porre l'interno della loro testa (il sistema nervoso) al centro dell'analisi per comprendere il loro comportamento nel quadro dell'analisi.
In questo senso, la società è una società che dipende dal sistema nervoso dell'individuo, e la società da sola è solo un insieme di ponti che collegano gli individui.

Se la società è così com'è, è solo un insieme di individui con valori

diversi e direzioni che vogliono prendere.

L'approccio di riduzione particellare, che riduce la società agli individui o la vede come un aggregato di individui, è più efficace dell'approccio sociologico convenzionale, che presuppone che la società non possa essere ridotta agli individui o guarda solo alle interazioni tra gli individui e non agli individui stessi. Più riusciamo a gestire le dinamiche dei contenuti nella mente degli individui, come il know-how di adattamento, meglio possiamo spiegare il movimento del sistema sociale.

Ci sono due modi di comprendere la società: uno è quello di estrarre l'interazione tra gli individui, l'altro è quello di includere i contenuti della mente dell'individuo nella società. Vorrei suggerire che il secondo approccio, che include il sistema nervoso dell'individuo, è preferibile. Il vantaggio di questo approccio è che ci permette di trattare i virus culturali (memi, ideologie, ecc., a seconda della persona) che si diffondono per infezione da una mente all'altra, come è stato detto.

I virus culturali entrano nella testa di un individuo attraverso conferenze, trasmissioni, passaparola e altre forme di comunicazione (attraverso i corridoi degli elementi sociali) e infettano la testa di un altro individuo in un modo che cambia la forma dei circuiti neurali dell'individuo. Un movimento sociale, o un boom, può essere visto come un'esplosione massiccia di questa infezione psicologica di una cultura o di una modalità di comportamento. Quando un individuo viene contagiato, non può fare a meno di adottare il nuovo modo di comportamento infetto. Questo è l'inizio della "malattia" causata dal virus culturale.

Il contenuto del virus culturale può essere il know-how aziendale o le informazioni sugli eventi per un dipendente dell'azienda. Oppure, se si tratta di un impiegato, può essere l'ideologia razzista, o se si è in una classe di scuola superiore, può essere la conoscenza della matematica differenziale e integrale.

Se mettiamo in relazione la trasmissione culturale con la secchezza/

umidità di una società, quanto più umida è la società che valorizza l'unità e la densità reciproca, tanto più diffusa è la trasmissione del virus culturale. La stessa cultura infetta un gran numero di persone nello stesso momento, si verifica un'infezione simultanea.

2005-2006 Prima pubblicazione.

Compatibilità con gli studi comportamentali a secco e a umido

Ad esempio, lo studio dell'autore sui modelli comportamentali asciutto-bagnato è un tentativo di esaminare più movimenti particellari-umani allo stesso tempo, il che è coerente con l'approccio della riduzione elementare, che riduce la società alle attività delle particelle.

2005-2006 Prima pubblicazione.

Due protagonisti in sociologia

In sociologia esiste un conflitto tra due punti di vista: se l'individuo sia il protagonista dell'oggetto di analisi o se la comunicazione e l'interazione stessa siano i protagonisti.
La teoria convenzionale dei sistemi sociali ha considerato la comunicazione o l'interazione in sé come il protagonista da analizzare. Si trattava di una presa impersonale dell'assenza e della negazione individuale, e l'individuo era al di fuori dell'ambito di analisi. La radice di ciò è la stessa della teoria convenzionale della gestione aziendale, che si concentra sull'organizzazione, come un dipartimento o una divisione, e non permette di vedere l'attore individuale.
L'individuo è invece l'oggetto di analisi della teoria sociale dell'approccio della riduzione elementare, che è centrata sull'uomo, sull'individuo e sulla visibilità. Nel caso della gestione, questo

approccio può essere utilizzato come diagramma schematico o modello del miglior comportamento di ciascun individuo. È un modo per rendere visibile in ogni momento il movimento di ogni individuo che compone l'organizzazione.

2005-2006 Prima pubblicazione

[Problemi di mentalità sociale]

Confutazione della mente sociale

La società, secondo la visione convenzionale, non può avere contenuti in sé, come la cultura o i modi di comportamento, perché è solo un percorso e un connettore per lo scambio di informazioni e beni. Sono la psicologia e il sistema nervoso dell'individuo ad avere un contenuto. Questo problema si risolve includendo la psicologia dell'individuo nella società.

L'attuale teoria dei sistemi sociali, che guarda solo alle interazioni e non ai singoli esseri umani, è come dire, ad esempio, che in un sistema informatico si può capire il sistema se si controllano solo i cavi LAN che collegano i computer tra loro (le informazioni che li attraversano).
Per una corretta comprensione di un sistema informatico, l'oggetto dell'analisi sono le informazioni detenute dai singoli computer (server, client, macchine locali P2P □□□□), nonché le informazioni che scorrono sotto i cavi della LAN e i programmi che ne determinano il comportamento (e persino i movimenti delle persone che operano sui computer). Se applichiamo questa analogia alla comprensione del sistema sociale, è essenziale analizzare il contenuto del sistema nervoso dell'individuo o il contenuto della sua mente.

2005-2006 Prima pubblicazione

È vero che la società è un'anomalia?

C'è un'opinione secondo cui la società è oggettivamente esterna, al di là dell'individuo. Dall'altro lato, c'è l'opinione che la società sia solo nella mente e nel sistema nervoso degli individui che la compongono e non sia esterna.

Il motivo per cui la società è esterna è stato spiegato con il fatto che, ad esempio, nel caso di un'azienda o di un'organizzazione governativa, esiste un "organigramma" che vincola l'individuo dall'esterno. In realtà, però, l'organigramma si basa sulla premessa che i membri apprendono i contenuti dell'organigramma memorizzandoli e capiscono in anticipo che le persone più in basso nella gerarchia dell'organizzazione devono seguire le istruzioni del superiore. Se un membro non ricorda bene i contenuti dell'organigramma o non comprende la logica dell'organizzazione secondo cui i subordinati devono seguire i superiori, non lavora spesso secondo il sistema di istruzioni dell'organigramma. In questo caso, non si può dire che l'organigramma funzioni efficacemente e l'organigramma non è esterno al membro.

In breve, affinché l'organigramma funzioni, i suoi contenuti devono essere ben radicati nella mente dei membri. In questo senso, affinché l'esternalizzazione della società e il contenimento esterno dei suoi membri siano efficaci, il primo passo è l'interiorizzazione da parte dei membri, e il punto in cui viene interiorizzato è impresso nel sistema nervoso dell'individuo, nella sua mente, per cui alla fine, per comprendere correttamente questo problema, la sociologia deve occuparsi della psicologia dell'individuo È essenziale. In questo senso, si può dire che l'organigramma, che sembra esistere oggettivamente, in realtà esiste solo nel sistema nervoso di ogni membro, nella testa. L'organigramma sulla carta non è efficace, ma lo è solo quando un membro lo guarda e ne interiorizza i contenuti nel proprio sistema nervoso. Se i contenuti più recenti dell'organigramma non sono ancora entrati pienamente

nella mente di un membro, e la carta dell'organigramma è sepolta da qualche documento e diventa illeggibile, allora l'organigramma, anche se certamente continua a esistere estrinsecamente, non è valido per ogni membro.

L'intero quadro sociale è impossibile da vedere da soli, a causa dei limiti della nostra capacità psicologica di elaborazione delle informazioni come esseri umani. Il fatto è che l'immagine interiorizzata della società varia da un individuo all'altro. Ci sono persone che si interessano alle notizie dell'industria dell'intrattenimento e persone che si interessano principalmente di questioni diplomatiche e non si preoccupano di nient'altro. Per ogni persona, la stessa società non è "esterna" in comune, né condivide la stessa immagine della società. Ad esempio, ci sarà un notevole divario tra persone di destra e di sinistra nella loro percezione di una società che si estende al di fuori di loro. Gli individui non sono in grado di vedere l'intera società, ma solo parti di essa. Ogni individuo può vedere solo il proprio campo di competenza.

Pertanto, anche se diciamo che la società è esterna, il modo di esternarla varia a seconda del campo di competenza e della posizione di ciascun individuo. Pertanto, non si può dire che la stessa società imponga gli stessi vincoli di esternalizzazione a tutti i suoi membri.

In questo caso, la forza dell'orientamento solidale è attribuita in ultima analisi alle tendenze psicologiche dell'individuo e il motivo per cui tutti erano solidali è perché la maggior parte della popolazione era impegnata nella coltivazione del riso e tutti vivevano in comunità di villaggio con la stessa forte influenza materna, che dava grande valore all'unità reciproca. . In altre parole, solo quando un virus culturale comune è ampiamente diffuso nelle menti degli individui che compongono una società, questi possono condividere la stessa immagine sociale. Non si può dire che una società unificata sia oggettivamente esterna all'individuo fin dall'inizio, ma piuttosto che un'immagine esterna comune della società possa formarsi solo quando un certo virus culturale viene comunemente interiorizzato dall'individuo.

2005-2006 Prima pubblicazione.

Il consenso sociale va oltre la psicologia individuale?

Si dice spesso che le aree non fumatori nelle stazioni sono il risultato di un consenso sociale, e che questo consenso sociale è collettivo e non può essere ridotto a un individuo.

In questa visione sociologica tradizionale, tuttavia, il galateo del non fumatore sulle banchine delle stazioni non ha nulla a che vedere con le decisioni individuali dei dipendenti delle ferrovie incaricati di migliorare l'ambiente della stazione, ma è il prodotto di un'entità più trascendente, un "gruppo" o una "società" che è spuntata dal nulla per creare il proprio. diviene.

In primo luogo, la norma antifumo si è basata sulle argomentazioni persuasive di un piccolo numero di singoli medici professionisti che sostenevano che il fumo è dannoso, e questa argomentazione, in quanto idea valida, ha contagiato la psicologia della gente ed è stata accettata dalla maggioranza delle persone e si è diffusa così rapidamente da affermarsi come norma. può essere.

A questo proposito, si potrebbe dire che la regola del "non fumare" non ha le sue radici nella "società", ma in singoli medici professionisti che hanno preparato dati convincenti sul fatto che il fumo è dannoso.

Le regole non vengono create dal nulla da una "società" che diverge dall'individuo, ma da argomenti persuasivi (che sono idee concepite dall'individuo) che cambiano la psicologia dell'individuo.

Anche se non si riesce a persuadere la psicologia individuale a seguirla, si può costringere la polizia e gli altri a farlo, ma questo dovrebbe anche poter essere scomposto in decisioni dei singoli dipendenti della polizia, persino dei burocrati e degli ufficiali di polizia.

Nel caso di un accordo collettivo per vietare il fumo nelle stazioni, il singolo deve vedere un avviso fatto dalla compagnia ferroviaria o apprendere da altri il contenuto della richiesta della compagnia ferroviaria, e poi individualmente concordare, acconsentire e accettare la richiesta.

Il consenso è una cosa individuale, e la somma dell'accordo e dell'approvazione individuale è un accordo sociale e collettivo. Se è superiore a una percentuale di tutte le persone, allora è stato raggiunto un accordo. Se la quasi totalità delle persone è d'accordo, d'accordo e d'accordo, si tratta di un accordo sociale.

Quindi, anche se non volete fumare, la gente può essere d'accordo o meno con voi. In questo senso, non esiste un accordo sociale trascendente che vada oltre la somma degli accordi e dei consensi dei singoli.

Se l'80% delle persone è d'accordo a smettere di fumare, la realtà del "consenso sociale sulla cessazione del fumo" in questo caso sarebbe che se l'80% delle persone è d'accordo a smettere, il restante 20% dei fumatori non avrebbe altra scelta se non quella di assecondare la richiesta, pensando che, anche se non è d'accordo, un gran numero di altre persone è a favore dello smettere, e quindi perdendo in termini numerici, o in svantaggio. Il punto è che la questione si riduce al numero di persone che sono d'accordo o in disaccordo tra loro e alla vittoria o alla sconfitta che ne consegue, che può essere scomposta nella conferma del numero di persone che sono d'accordo o in disaccordo con ciascuna persona sul posto, e nel livello individuale di giudizio di vantaggio o svantaggio in relazione a ciò.

Quindi, anche se il governo, che dovrebbe governare e controllare la società, emana leggi dall'alto, queste non funzioneranno o non costituiranno un consenso sociale a meno che un gran numero di persone non sia individualmente d'accordo o in disaccordo con esse. "Non so cosa stia succedendo, ma alcune persone incazzate in un'altra parte del mondo hanno elaborato delle leggi strane. Ignoriamole e opponiamoci tutti. È qualcosa che tutti dovremmo ignorare o contrastare. Questo vale anche per le organizzazioni

aziendali, dove le regole stabilite dai vertici non sono sempre rispettate.

Se l'idea che il fumo sia dannoso per l'organismo e che sia meglio eliminarlo non è costantemente concordata e condivisa da ogni individuo, allora, per quanto il personale della stazione e altri possano dire, non è permesso fumare negli spazi della stazione.

2005-2006 Prima pubblicazione.

Rapporto con l'autogestione emotiva

Ad esempio, sembra che i comportamenti ereditari, come lo sviluppo emotivo, comuni a tutti gli esseri umani, siano regolati dalla società. Il punto è che cerchiamo di allineare i nostri atteggiamenti attraverso gli occhi degli altri intorno a noi e attraverso la sorveglianza.

L'autogestione delle emozioni, in questo caso, è un prodotto della società? Anche questo è in realtà un costrutto che si basa sul presupposto che la mente di un individuo è originariamente progettata per scambiare input e output con altri oggetti intorno a lui (ad esempio, oggetti, ecc.), e le emozioni possono verificarsi anche con un oggetto avversario (ad esempio, "Una grossa pietra sta rotolando qui. Wow, mi schiaccerà se non lo fa. Ho paura, scappiamo..."). Questo finché l'oggetto di quell'input e di quell'output, o l'oggetto dello scambio emotivo, non è un essere umano.

In definitiva, possiamo dire che la natura delle emozioni dipende dalla psicologia dell'individuo.

Nel caso di "Uno scarafaggio esce fuori e vorrei davvero scappare urlando, ma ci sono persone intorno a me, quindi cerco di essere

calmo per non fare una scenata", oltre a "Ho paura dello scarafaggio", la mente dell'individuo prova i seguenti sentimenti: "Ho paura dello scarafaggio", "Non voglio fare confusione e attirare l'attenzione delle persone", "Non voglio che le persone prestino attenzione a C'è una mentalità intrinseca verso gli altri, come "Non voglio essere considerato una persona meschina che ha paura degli scarafaggi". Ciò può essere ricondotto alle idee più fondamentali che gli individui hanno (senso della privacy e senso dell'orgoglio): "Non voglio che la mia privacy sia invasa da cose strane che attirino l'attenzione su di me" e "Non voglio essere considerato una persona insignificante ed essere preso in giro".

Questa psicologia fondamentale è comune a tutti gli esseri umani e può essere vista come un'eredità genetica e biologica pre-umana. È irragionevole supporre che siano definite in modo estrinseco dalle società create successivamente dagli esseri umani.

2005-2006 Prima pubblicazione.

[Elementi sociali, unità]

La società esiste solo nel sistema nervoso.

La società esiste solo nella testa (sistema nervoso) di ogni individuo. Non esiste all'esterno della testa.

Per esempio, quando tutti i membri di una società sono cerebralmente morti, se la società continua a esistere al di fuori di loro, sarà morta.

Un libro o un'altra opera abbandonata non potrà risorgere a meno che il suo contenuto non venga decifrato nuovamente da persone di

un'altra società e il contenuto venga reinserito nelle loro menti e nei loro sistemi nervosi.

2005-2012 Prima pubblicazione.

Il concetto di "elementi e unità sociali

La società deve essere vista come una catena di interazioni e flussi di scambi (pipeline) tra due parti (uno-a-uno, uno-a-molti, molti-a-molti).
Le interazioni, le condutture e i connettori sono considerati "elementi/unità sociali".
Sono classificati come segue.
(1) Relazioni temporanee o continuative.
(2) Relazione sottile o spessa?
(3) Si tratta di una relazione bidirezionale o unidirezionale?
(4) Si tratta di un rapporto in conflitto di interessi o di un rapporto libero/volontario?
(5) Relazioni costose (alto costo) o economiche (basso costo).

Il contenuto del flusso di scambio è il seguente.
Cultura -> Informazioni sull'evento, opinioni e know-how
Forniture -> Regali, ecc.
In definitiva, si riducono allo scambio di funzioni.

Gli elementi sociali sono la più piccola unità di interazione e comunicazione tra individui (passaggi e ponti di informazioni e altre informazioni scambiate nell'interazione).
Un gruppo di elementi culturali (virus culturali), che sono le più piccole unità di modelli comportamentali, risiedono nella testa di un individuo (sistema nervoso) e circolano e passano attraverso gli elementi sociali stabiliti, infettando la testa di uno collegata da elementi sociali alla testa dell'altro (sistema nervoso).

Una cellula comportamentale sociale o un blocco comportamentale

sociale è un'unità tra le interazioni e le catene di azioni tra individui che svolgono più ruoli (funzioni) collegati da elementi sociali.
Più blocchi di azione sociale possono essere collegati tra loro e, collegando molti di essi, possono essere sviluppati in un rotolo di immagini, che può essere utilizzato come simulacro dell'infinito.
Questo è il quadro completo della società.

Per affrontare la cultura che esiste nella mente degli individui e il know-how necessario per l'adattamento all'ambiente, la teoria convenzionale dei sistemi sociali che guarda solo agli elementi sociali (interazioni tra gli individui) è inadeguata; abbiamo bisogno di un approccio che guardi all'interno delle teste degli individui che interagiscono tra loro (i contenuti del sistema nervoso).

2005-2006 Prima pubblicazione.

Relazione con il "pool culturale" e il "pool di modelli comportamentali".

Nella mente umana entrano e vengono immagazzinate e ricordate le idee che abbiamo elaborato da soli, i vari comportamenti e le culture che abbiamo appreso dai nostri antenati e genitori o da altri a scuola. In questo senso, la mente umana, o il sistema nervoso, è un contenitore per un gruppo di elementi culturali (la più piccola unità di cultura) e svolge il ruolo di "piscina" per immagazzinarli.
Questo aspetto del sistema nervoso può essere chiamato "pool culturale". Attraverso la comunicazione, le copie degli elementi culturali accumulati nel sistema nervoso fluiscono verso il sistema nervoso degli altri.
Finora il sistema nervoso è stato escluso dall'analisi della sociologia, perché non è socialmente accettabile ed esprime solo una psicologia chiusa nell'individuo. Tuttavia, considerando questa funzione del sistema nervoso come un "bacino culturale" per immagazzinare la cultura dell'interazione con gli altri, la funzione del sistema nervoso può essere considerata come un oggetto della sociologia.
In questo caso, i modelli comportamentali umani comprendono sia istinti geneticamente determinati che comportamenti acquisiti, e i due si mescolano per produrre i modelli comportamentali di una

persona.
È ipotizzabile che un modello comportamentale genetico (circuito neuronale) per una persona possa non essere preinserito geneticamente in un'altra persona, ma possa essere copiato dall'apprendimento acquisito.

2005-2006 Prima pubblicazione (addendum 2014)

Relazione con il "virus culturale"

Un virus culturale nasce nella mente dell'inventore e dello scopritore e si trasmette da persona a persona. Da tempo si ipotizza che la trasmissione culturale e la socializzazione degli individui possano essere viste come la trasmissione di un virus culturale tra individui. È come l'infezione dell'influenza, un'infezione del sistema nervoso. Non colpisce l'organismo del neurone stesso, ma agisce in modo da alterare la forma della rete neurale. La condivisione diffusa di virus culturali tra i membri di una società crea una consapevolezza comune tra i membri e porta alla costituzione di una società.

2005-2006 Prima pubblicazione.

[Conclusione]

La sociologia attuale come tipo di pensiero religioso

In definitiva, la sociologia attuale non convince perché ignora i contenuti della testa e del cuore dell'individuo.

Per esempio, se vi dicessi che un'azienda è gestita da

un'organizzazione che trascende i singoli dipendenti, non lo sentireste, o probabilmente pensereste che mi sbaglio. Tuttavia, per qualche motivo, è comune sentire dire che una società composta da un insieme di individui è gestita autonomamente da una "società" che trascende i suoi membri ed è estrinseca a loro. La "società" in questo caso è un'entità trascendente, simile a una divinità, che è oggetto di credenze religiose, e in questo senso la sociologia, che crede in questo discorso, è più un tipo di pensiero religioso che una scienza.

Il motivo per cui questo tipo di discorso è così comune è che la società è un'entità che non permette a ciascuno dei suoi membri di fare ciò che vuole, ed è difficile per loro cogliere l'intero quadro a causa dei limiti delle loro capacità di elaborazione delle informazioni. Una società è composta da membri multipli e disparati, ognuno dei quali non è alla mercé degli altri membri e ognuno dei quali non è alla mercé degli altri membri. Per sopravvivere in un ambiente naturale in continuo mutamento, queste entità disorganizzate devono lavorare insieme, lavorare bene insieme e funzionare in cooperazione tra loro. Di fronte a questo difficile compito, i membri sono tentati di ipotizzare un essere trascendente che possa unirli tutti, e questo essere è il miraggio della "società esterna", un'entità disincarnata.

2005-2006 Prima pubblicazione.

[Saggi]

funzionalismo

Per maggiori informazioni, si veda il libro dell'autore sul funzionalismo.

Umidità sociale.

Per ulteriori informazioni, si vedano i libri dell'autore sulle sensazioni di asciutto e bagnato, sulla personalità e sulla società.

Sistema nervoso e società.

Per ulteriori informazioni, consultare i libri dell'autore sul sistema nervoso e sulla società e la cultura.

Relazioni con il sistema psicologico

Sistema psicologico e sistema sociale

Il sistema organismico degli esseri umani può essere suddiviso a grandi linee in due livelli: il sistema di livello fisiologico, che assorbe ossigeno, acqua e nutrienti, e il sistema di livello psicologico, che controlla il comportamento e la memoria in risposta ai cambiamenti dell'ambiente esterno.

In questo caso, si può affermare che il movimento a livello fisiologico è mantenuto in equilibrio dall'omeostasi, ed è applicabile la teoria convenzionale dei sistemi del tipo analisi struttura-funzione. Sebbene vi siano piccole fluttuazioni della temperatura corporea e di altri parametri a livello fisiologico, queste fluttuazioni rientrano in un certo intervallo che non altera l'equilibrio (fluttuazioni intra-equilibrio). Se la temperatura corporea sale o scende oltre un certo livello, l'essere umano - l'organismo - muore.

Tuttavia, a livello psicologico, impariamo, inventiamo e scopriamo continuamente nuovi comportamenti mai visti prima in modo da

adattarci alle fluttuazioni dell'ambiente circostante. Per esempio, la svolta copernicana è chiamata "svolta copernicana" nel senso che la teoria copernicana del geocentrismo ha portato alla distruzione fondamentale del sistema a livello psicologico di ogni persona, che era consolidato dalla teoria eliocentrica tradizionale, e ha comportato un grande cambiamento nel sistema.

Questa variazione fondamentale si è verificata inizialmente all'interno del sistema psicologico dell'individuo copernicano. Le fluttuazioni fondamentali nel sistema psicologico dell'individuo copernicano si sono propagate al sistema psicologico di ogni persona che ha letto le pubblicazioni di Copernico, sconvolgendo radicalmente la natura del sistema psicologico di ogni persona. In questo senso, il cambiamento sociale può essere visto come la somma delle fluttuazioni del sistema psicologico di ciascun individuo.

La società può essere vista come l'interazione di sistemi psicologici.

Un fenomeno come la svolta copernicana, in cui i valori vengono fondamentalmente stravolti, è un cambiamento fuori equilibrio che abolisce l'equilibrio sistemico esistente. In questo senso, si può dire che il sistema a livello psicologico, a differenza di quello fisiologico, è orientato a fluttuare in modo tale che l'apprendimento, le invenzioni e le scoperte rompano costantemente l'equilibrio e si svolgano a nuovi livelli di adattamento ambientale. Pertanto, non possiamo applicare il tradizionale tipo di analisi struttura-funzione della teoria dei sistemi.

Per un sistema a livello psicologico, la "funzione" può essere intesa come una funzione utile per adattarsi a un ambiente in continua evoluzione, poiché i modelli comportamentali cambiano costantemente attraverso l'apprendimento e l'invenzione.

Il sistema sociale vero e proprio consiste nell'interazione di singoli sistemi psicologici. Pertanto, si ritiene che il sistema sociale cambi costantemente dallo stato di equilibrio convenzionale a un nuovo stadio (cambiamento fuori equilibrio) con l'interazione dei sistemi psicologici che sono stati modificati da nuovi apprendimenti, invenzioni e scoperte. La forza trainante di questo cambiamento del

sistema psicosociale è la pressione intrinseca sugli esseri umani per migliorare il loro livello di adattamento all'ambiente. Questa pressione è ciò che spinge gli esseri umani a imparare, inventare, scoprire.

Si può sostenere che il fallimento di T. Parsons et al. nella loro analisi della struttura-funzione sia dovuto al fatto che hanno cercato un modello per i sistemi sociali in un sistema fisiologico che consentiva solo variazioni all'interno di un certo intervallo (all'interno della variazione di equilibrio). Per uscire dalla stagnazione del funzionalismo nella sociologia convenzionale, dovremmo cercare un modello di sistema sociale nella forma di un sistema psicologico che permetta variazioni fuori equilibrio, riscrivendo attivamente la struttura e il quadro convenzionali.

La sociologia convenzionale, sotto l'influenza del sociologismo a partire da E. Durkheim, tende a pensare che i cambiamenti sociali avvengano indipendentemente a livello di sistema sociale, a prescindere dal sistema psicologico, ma questa visione deve essere cambiata.

Ad esempio, la diffusione dei telefoni cellulari ha certamente modificato il sistema sociale per quanto riguarda il modo di comunicare. In questo senso, è giusto dire che i telefoni cellulari hanno causato un cambiamento sociale. In questo caso, il cambiamento sociale è l'accumulo dei cambiamenti comportamentali dei singoli utenti del telefono ed è il riflesso dei cambiamenti nel sistema psicologico dei singoli utenti. I cambiamenti non avvengono indipendentemente a livello sociale, indipendentemente dalla natura del sistema psicologico del singolo utente del telefono.

Dove sono esattamente le fluttuazioni del sistema psicologico che si verificano in sincronia con i cambiamenti sociali?

È probabile che i risultati dell'apprendimento individuale, delle invenzioni e delle scoperte siano immagazzinati nella plasticità (variabilità) della memoria a lungo termine del sistema psicologico. Le fluttuazioni nel sistema psicologico dell'individuo sono probabilmente causate da grandi cambiamenti nel cablaggio tra i

neuroni nella memoria a lungo termine. E questa variazione nel cablaggio non porta forse a variazioni a livello sociale?

Table of Contents

Informazioni correlate sui miei libri.

I miei libri principali. Un riassunto completo dei loro contenuti.

////
Ho trovato i seguenti contenuti.
Differenze di sesso nel comportamento sociale di maschi e femmine.
Una spiegazione nuova, fondamentale e inedita.

Differenze di sesso tra maschi e femmine.
Si tratta di quanto segue.
La differenza nella natura dello sperma e dell'ovulo.
La loro diretta, estensione e riflessione.

Le differenze di sesso nel comportamento sociale di maschi e femmine.
Si basano, fedelmente, su quanto segue.
La differenza nel comportamento sociale dello spermatozoo e dell'ovulo.

Sono comuni a tutti gli esseri viventi.
È vero anche per gli esseri umani come tipo di essere vivente.

Il corpo e la mente dell'uomo sono solo veicoli per lo sperma.
Il corpo e la mente della donna sono solo veicoli per l'ovulo.

Le sostanze nutritive e l'acqua sono necessarie per la crescita della prole.
L'ovulo ne è il proprietario e il possessore.

Strutture riproduttive.
La femmina ne è proprietaria e possessore.

Nutrienti e acqua che l'ovulo occupa.
Gli spermatozoi li prendono in prestito.

Strutture riproduttive occupate dalla femmina.
Il maschio è il loro prestatore.

Il proprietario è il superiore e il mutuatario è l'inferiore.

Il risultato.
Possesso di sostanze nutritive e acqua.
In esse l'ovulo è superiore e lo spermatozoo è subordinato.
Possesso delle strutture riproduttive.
In esse la femmina è il superiore e il maschio è il subordinato.

L'ovulo occupa unilateralmente l'autorità sull'uso di tali strutture gerarchiche.
sull'uso di tale relazione gerarchica.
Seleziona unilateralmente gli spermatozoi utilizzando tale relazione gerarchica.
Così facendo, permette unilateralmente la fecondazione degli spermatozoi.
Tale autorità.

La femmina occupa unilateralmente l'autorità di quanto segue.
Sfruttare tale relazione gerarchica.
Selezionare unilateralmente il maschio.
concedere unilateralmente il matrimonio al maschio.
Tale autorità.

Una donna deve compiere i seguenti atti.
Sfruttare tali relazioni gerarchiche.
Così facendo, sfruttano il maschio sotto vari aspetti e in modo completo.

L'ovulo attrae sessualmente lo sperma.
La femmina attrae sessualmente il maschio.

L'ovulo occupa unilateralmente l'autorità di quanto segue.
L'ingresso dello sperma al suo interno.
Il permesso e l'autorizzazione a farlo.
La sua autorità.

La femmina occupa unilateralmente l'autorità di quanto segue.
La concessione del sesso al maschio.
L'autorità di farlo.

I dispositivi riproduttivi che possiede.
Il loro prestito da parte del maschio.
Il permesso e l'autorizzazione.
L'autorità di farlo.

La proposta di matrimonio dell'umano.
Il permesso di farlo.
La sua autorità.

Finché la vita si riprodurrà sessualmente, è certo che esisterà quanto segue.
Differenze di sesso nel comportamento sociale di maschi e femmine.

Le differenze di sesso nel comportamento sociale di maschi e femmine.
Non potranno mai essere eliminate.

Spiegherò quanto segue in modo nuovo.
Nel mondo non esistono solo società dominate dagli uomini, ma anche dalle donne.

Il contenuto è il seguente.
La distinzione dell'esistenza delle società a dominanza femminile.
La sua nuova riaffermazione nella comunità mondiale.

La società dominata dagli uomini è una società dallo stile di vita

mobile.
La società dominata dalle donne è una società con uno stile di vita sedentario.

Lo sperma.
Il corpo e la mente maschile come veicolo.
Sono persone mobili.

Uovo.
Il corpo e la mente della donna come veicolo.
Sono persone stanziali.

Le società a predominanza maschile sono, ad esempio.
I paesi occidentali. I Paesi del Medio Oriente. La Mongolia.
Le società a prevalenza femminile sono, ad esempio.
la Cina. Russia. Giappone. Corea del Sud e del Nord. Il sud-est asiatico.

I maschi danno la massima priorità alla libertà d'azione.
I maschi si ribellano ai loro superiori.
I maschi costringono i loro inferiori a sottomettersi a loro con la violenza.
I maschi lasciano poco spazio a quanto segue.
La ribellione dei subordinati.
La sua possibilità.
La libera azione del subordinato.
La sua possibilità.
Spazio per loro.

La società dominata dagli uomini governa con la violenza.

Le donne danno priorità all'autoconservazione.
Le donne sono sottomesse ai loro superiori.

Le femmine sottomettono i loro inferiori.

I contenuti sono i seguenti.
//
Utilizzare il massimo dell'orgoglio e dell'arroganza.

Ribellione e libera azione dei subordinati.
Bloccare completamente e rendere impossibile qualsiasi spazio per tali azioni.

Consiste in quanto segue.
Da fare in anticipo e in coordinamento con i simpatizzanti circostanti.
Non è ammessa alcuna ribellione da parte dei subordinati.
Confinamento dei subordinati in uno spazio chiuso senza possibilità di fuga.
Da eseguire in modo persistente finché il superiore non è soddisfatto.
Abuso continuo e unilaterale del subordinato, che viene usato come un sacco di sabbia.
//

Le società dominate dalle donne governano con la tirannia.

Conflitti tra le nazioni occidentali e la Russia e la Cina.
Possono essere spiegati adeguatamente come segue.
Conflitto tra società a dominanza maschile e società a dominanza femminile.

Lo stile di vita mobile crea una società dominata dagli uomini.
In questa società si verifica una discriminazione nei confronti delle donne.
Lo stile di vita sedentario crea una società dominata dalle donne.
È qui che si verifica la discriminazione nei confronti degli uomini.

In una società dominata dalle donne, si verifica costantemente quanto segue.
I seguenti comportamenti delle donne come superiori.
Richiami arbitrari all'autovulnerabilità.
Richiami arbitrari alla superiorità maschile.
Nascondono deliberatamente quanto segue.
La superiorità sociale della donna.
La discriminazione nei confronti degli uomini.

Nascondono, all'esterno, l'esistenza stessa di una società dominata dalle donne.

La segretezza, la chiusura e l'esclusività interne della società dominata dalle donne.
La natura chiusa delle sue informazioni interne.
Nascondono l'esistenza stessa della società dominata dalle donne al mondo esterno.

Eliminare la discriminazione sessuale negli esseri viventi e nella società umana.
È impossibile da realizzare.
Questi tentativi non sono altro che l'affermazione di un ideale pulito.
Tutti questi tentativi sono inutili.

Negare con forza l'esistenza di differenze di sesso tra maschi e femmine.
Opporsi alla discriminazione sessuale.
Questi movimenti sociali guidati dall'Occidente.
Sono tutti fondamentalmente privi di significato.

Politiche sociali che presuppongono l'esistenza di differenze di sesso tra maschi e femmine.
Lo sviluppo di tali politiche è di recente necessità.

////
Ho trovato il seguente contenuto.
La natura umana.
Una spiegazione nuova, fondamentale, inedita.

Cambiamo radicalmente e distruggiamo la visione della seguente esistenza.

Le idee convenzionali, occidentali, ebraiche e mediorientali, di vita mobile.

Fanno una netta distinzione tra esseri viventi umani e non umani.
Si basano sui seguenti contenuti.
Il costante massacro del bestiame. La sua necessità.
Una simile visione.

La mia argomentazione si basa su quanto segue.

L'esistenza dell'uomo è completamente assorbita dall'esistenza degli esseri viventi in generale.
La natura umana può essere spiegata in modo più efficace
Considerando l'essere umano come un tipo di essere vivente.
Considerando l'essenza umana come l'essenza degli esseri viventi in generale.

L'essenza dell'essere vivente.
Consiste in quanto segue.
Riproduzione di sé.
La sopravvivenza del sé.
La moltiplicazione di sé.

Queste essenze danno origine ai seguenti desideri dell'essere vivente.
Facilità di vita privata.
La sua insaziabile ricerca.
Il desiderio di esso.

Il desiderio di questo produce nell'essere vivente i seguenti desideri.
L'acquisizione di competenze.
L'acquisizione di interessi acquisiti.
Il desiderio di ottenerli.

Questo desiderio produce continuamente nell'essere vivente quanto segue.
Vantaggio di sopravvivenza.
La sua conferma.
La sua necessità.

Questo, a sua volta, produce nell'essere vivente i seguenti contenuti.
Un rapporto di superiorità e inferiorità sociale.
La gerarchia sociale.

Questa produce inevitabilmente i seguenti contenuti.
Abuso e sfruttamento degli esseri viventi subordinati da parte degli esseri viventi superiori.

Questo comporta il peccato originale contro gli esseri viventi in modo ineluttabile.
Rende difficile la vita degli esseri viventi.

Per sfuggire a questo peccato originale e alla difficoltà di vivere.
La sua realizzazione.
Il contenuto di qualsiasi essere vivente non può mai essere realizzato finché è vivo.
Lo stesso vale per l'uomo, che è una specie di essere vivente.
Il peccato originale dell'uomo è causato dall'essere vivente stesso.

////
Ho scoperto di recente i seguenti dettagli.
La teoria evolutiva è il mainstream della biologia convenzionale.
Per evidenziare i seguenti contenuti.
Errori fondamentali nel suo contenuto.
Una nuova spiegazione.

Essa rifiuta fondamentalmente quanto segue.
L'uomo è la perfezione evolutiva degli esseri viventi.
L'uomo regna al vertice degli esseri viventi.
Una visione di questo tipo.

L'essere vivente non è altro che un'auto-riproduzione, meccanica, automatica e ripetuta.
Da questo punto di vista, l'essere vivente è puramente materiale.
L'essere vivente non ha alcuna volontà di evolversi.

Le mutazioni nell'autoriproduzione dell'essere vivente.
Si verificano in modo puramente meccanico e automatico.
Danno origine automaticamente a nuovi esseri viventi.

Spiegazione evolutiva convenzionale.
Che queste nuove forme siano superiori alle forme convenzionali.

Non c'è alcuna base per questa spiegazione.

L'attuale forma umana come parte di un essere vivente.
Che si manterrà nel processo di autoriproduzione ripetuto dagli esseri viventi.
Non c'è alcuna garanzia in tal senso.

L'ambiente che circonda gli esseri viventi cambia sempre in direzioni inaspettate.
Tratti che erano adattivi nell'ambiente precedente.
Nel successivo ambiente mutato, spesso diventano tratti che sono disadattivi al nuovo ambiente.

Conseguenze.
Gli esseri viventi cambiano costantemente attraverso l'auto-replicazione e la mutazione.
Ciò non garantisce la realizzazione di nessuno dei seguenti aspetti.
evoluzione verso uno stato più desiderabile.
La sua persistenza.

////
L'affermazione di cui sopra.
È il seguente contenuto.

Gli interessi più forti del mondo dominano i vertici del mondo.
Una società così dominata dagli uomini.
Paesi occidentali.
Gli ebrei.

L'ordine internazionale.
I valori internazionali.
Sono generati intorno a loro.
Il loro contenuto è determinato unilateralmente da loro, a proprio vantaggio.
Il loro background, il loro pensiero sociale tradizionale.
Il cristianesimo.
Teoria evolutiva.
Liberalismo.

Democrazia.
Varie idee sociali il cui contenuto è unilateralmente favorevole per loro.
Distruggere radicalmente, sigillare e inizializzare il loro contenuto.

Ordine internazionale.
Valori internazionali.
Il grado di coinvolgimento delle società a maggioranza femminile nel processo decisionale.
La sua espansione.
Il proseguimento della sua realizzazione.

La realtà sociale fondamentalmente difficile all'interno di una società dominata dalle donne.
È completamente pervasa dalla sottomissione del superiore e dal dominio tirannico del subordinato.
Esempio.
La realtà interna della società giapponese.

Una realtà sociale così scomoda.
Chiarire a fondo il meccanismo del loro verificarsi.
Esporre e denunciare i contenuti dei risultati.
Il contenuto dovrebbe essere tale.

////
I miei libri.
Lo scopo nascosto e importante dei loro contenuti.
Si tratta dei seguenti contenuti.

Le persone che vivono in società dominate dalle donne.
Finora hanno dovuto affidarsi alle teorie sociali generate da coloro che vivono in società dominate dagli uomini.

Le persone che vivono in società a prevalenza femminile.
La loro teoria sociale che spiega la loro società.
Per poterla realizzare da sole.
La sua realizzazione.

La realizzazione di quanto segue.

La società dominata dagli uomini, attualmente dominante nella formazione dell'ordine mondiale.
Il loro indebolimento.
Un nuovo rafforzamento del potere della società dominata dalle donne.
Io contribuirò a raggiungere questo obiettivo.

Le persone nelle società dominate dalle donne.
Per molto tempo non sono in grado di avere una propria teoria sociale.
Le ragioni sono le seguenti.
Sono le seguenti.

Nel profondo, non amano l'azione analitica in sé.
Danno la priorità all'unità e alla simpatia con il soggetto, piuttosto che all'analisi del soggetto.

La forte esclusività e chiusura della loro società.
Una forte resistenza a svelare il funzionamento interno della propria società.

Una forte natura regressiva basata sulla propria autoconservazione femminile.
Un'avversione a esplorare territori sconosciuti e pericolosi.
Preferenza a seguire precedenti in cui la sicurezza è già stata stabilita.

Un'esplorazione senza precedenti del funzionamento interno di una società dominata dalle donne.
L'avversione per l'azione stessa.

La teoria sociale della società dominata dagli uomini come precedente.
Imparare i suoi contenuti a memoria.
È tutto ciò che sono in grado di fare.

(Pubblicato per la prima volta nel marzo 2022).

Lo scopo della scrittura dell'autore e la metodologia utilizzata per raggiungerlo.

Scopo della mia scrittura.
Vitalità per gli esseri viventi. Vitalità per l'essere vivente. Potenziale proliferativo dell'essere vivente. Per aumentarlo.
È la cosa più preziosa per l'essere vivente. È intrinsecamente buona per l'essere vivente. È intrinsecamente illuminante per l'essere vivente.
Il bene per i superiori sociali. È il seguente. L'acquisizione del più alto status sociale. L'acquisizione dell'egemonia. Il mantenimento degli interessi acquisiti.
Il bene per i sottoridinati sociali. È il seguente. La mobilità sociale verso l'alto attraverso il raggiungimento della competenza. La distruzione e l'inizializzazione degli interessi acquisiti di chi è socialmente superiore attraverso la creazione di una rivoluzione sociale.
Le idee che aiutano a raggiungere questo obiettivo. Verità. La conoscenza da parte degli esseri viventi della verità su se stessi. È un contenuto crudele, duro e amaro per gli esseri viventi. La sua accettazione. Idee che la aiutino. Un modo per crearle in modo efficiente. La sua creazione.

La mia metodologia.
Lo scopo di quanto sopra. Le procedure per realizzarle.
Suggerimenti su come realizzarli. Punti da tenere a mente quando si realizzano. I contenuti sono i seguenti.
Osservare e cogliere costantemente le tendenze dell'ambiente, degli esseri viventi e della società cercando e navigando in Internet.
Queste azioni saranno la fonte dei seguenti contenuti.
Idee che hanno un potere esplicativo e persuasivo nel chiarire verità e leggi dell'ambiente, degli esseri viventi e della società.
Un'idea che ha il potenziale di spiegare l'80% della verità. Scrivere e sistematizzare il contenuto dell'idea. Creare da solo un numero sempre maggiore di idee che sembrano essere vicine alla verità e che hanno un alto potere esplicativo. Questa azione dovrebbe essere la mia prima priorità.
Rimandare le spiegazioni dettagliate. Evitare spiegazioni esoteriche.
Non verificare i precedenti se non in un secondo momento.

Rimandare la verifica completa della correttezza.
Stabilire leggi concise, facili da capire e da usare. Mettere l'azione al primo posto. Ciò corrisponde, ad esempio, alle seguenti azioni.
Sviluppare un software per computer che sia semplice, facile da capire e da usare.

Ideali e posizioni nella scrittura.

I miei ideali nella scrittura.
Si tratta del seguente contenuto.
//
Massimizzare il potere esplicativo dei contenuti che produco.
Ridurre al minimo il tempo e lo sforzo necessari per farlo.
//

Politiche e posizioni per raggiungere questi obiettivi. Sono le seguenti.

La mia posizione nella scrittura.

Le politiche fondamentali che considero nella scrittura.
Il contrasto tra di esse.
Un elenco dei loro punti principali.
Sono i seguenti.

Concettuale superiore. / Concettuale inferiore.
Sintesi. / Dettaglio.
Radicalità. / Ramificazione.
Generalità. / Individualità.
Basicità. / Applicabilità.
Astrattezza. / Concretezza.
Purezza. / Mescolanza.
Aggregatività. / Grossolanità.
Consistenza. / Variabilità.
Universalità. / Località.
Completezza. / Eccezionalità.
Formalità. / Atipicità.
Concisione. / Complessità.
Logicità. / Illogicità.

Dimostrabilità. / Non dimostrabilità.
Oggettività. / Non oggettività.
Novità. / Conoscenza.
Distruttività. / Status quo.
Efficienza. / Inefficienza.
Conclusività. / Mediocrità.
Brevità. / Ridondanza.

In tutti gli scritti, in termini di contenuto, le seguenti proprietà dovrebbero essere realizzate, fin dall'inizio, in massimo grado

Concettuale superiore.
Sintesi.
Radicalità.
Generalità.
Basicità.
Astrattezza.
Purezza.
Aggregatività.
Consistenza.
Universalità.
Completezza.
Formalità.
Concisione.
Logicità.
Dimostrabilità.
Oggettività.
Novità.
Distruttività.
Efficienza.
Conclusività.
Brevità.

Scrivete il contenuto del testo con questa priorità assoluta.
Completare il contenuto il più rapidamente possibile.
Inserite il contenuto nel corpo del testo non appena è stato scritto.
Dare loro la massima priorità.
Per esempio
Non usare sostantivi propri.
Non usare parole locali con un basso livello di astrazione.

Applicare attivamente le tecniche avanzate di programmazione informatica al processo di scrittura.

Esempio.
Tecniche di scrittura basate sul pensiero a oggetti.
Applicazione dei concetti di classe e istanza alla scrittura.
Descrizione preferenziale dei contenuti delle classi di livello superiore.

Esempio.
Applicazione dei metodi di sviluppo agile alla scrittura.
Ripetizione frequente delle seguenti azioni.
Aggiornamento dei contenuti di un e-book.
Caricare il file dell'e-book su un server pubblico.

Ho adottato un metodo di scrittura accademica diverso da quello tradizionale.
Il metodo tradizionale di scrivere articoli accademici è inefficiente nel ricavare contenuti esplicativi.

Il mio punto di vista nello scrivere il libro.
Il contenuto è il seguente.

Il punto di vista di un paziente schizofrenico.
Il punto di vista dei ceti più bassi della società.
Il punto di vista di coloro che sono trattati peggio nella società.
Il punto di vista di coloro che sono rifiutati, discriminati, perseguitati, ostracizzati e isolati dalla società.
Il punto di vista di chi è socialmente disadattato.
La prospettiva di coloro che hanno rinunciato a vivere nella società.
Il punto di vista di un paziente con il più basso rango sociale di malattia.
Il punto di vista della persona più dannosa della società.
Il punto di vista della persona più odiata della società.
Il punto di vista di una persona che è rimasta chiusa nella società

per tutta la vita.
Dal punto di vista di chi è stato fondamentalmente deluso dagli esseri viventi e dalle persone.
Dal punto di vista di chi è senza speranza nella vita e nelle persone.
Dal punto di vista di chi si è arreso alla vita.
Il punto di vista di chi è stato socialmente rifiutato di avere una propria progenie genetica a causa della malattia di cui ha sofferto.
Avere una vita molto breve a causa della malattia. Il punto di vista di chi è destinato a farlo.
Il punto di vista di una persona che è destinata a vivere una vita molto breve a causa della malattia. È il punto di vista di una persona la cui vita è predeterminata.
L'incapacità di raggiungere la competenza nella propria vita a causa della malattia. Questo è il punto di vista di una persona che ne è certa.
Essere maltrattati e sfruttati dalla società per tutta la vita a causa della malattia. Questo è il punto di vista di chi ne è certo.
Una prospettiva di denuncia da parte di questa persona nei confronti degli esseri viventi e della società umana.

Il mio obiettivo di vita.
Consiste in quanto segue.
Differenze di sesso tra maschi e femmine.
Società umana e società degli esseri viventi.
Gli esseri viventi stessi.
Analizzare e chiarire da solo l'essenza di queste cose.

I miei obiettivi nel campo degli esseri viventi sono stati fortemente ostacolati dalle seguenti persone.

Le persone della società dominata dagli uomini. Esempio. Paesi occidentali.
Persone di società dominate da donne che sono dominate da tali società dominate da uomini. Esempi. Giappone e Corea.
Non ammetteranno mai l'esistenza di una società dominata dalle donne.
Non riconoscono mai l'essenziale differenza di sesso tra maschi e femmine.

Ostacolano e proibiscono socialmente lo studio delle differenze di sesso.
Questo loro atteggiamento è intrinsecamente inquietante e dannoso per chiarire la natura delle differenze di sesso.

L'essenziale comunanza tra esseri viventi umani e non umani.
Non lo ammetteranno mai.
Cercano disperatamente di distinguere e discriminare tra esseri viventi umani e non umani.
Cercano disperatamente di affermare la superiorità degli esseri umani sugli esseri viventi non umani.

Questi atteggiamenti sono intrinsecamente inquietanti e dannosi per chiarire la natura della società umana e degli esseri viventi.

Le donne in una società dominata dalle donne. Esempio. Le donne nella società giapponese.
In apparenza non riconoscono mai la superiorità delle donne in una società dominata dalle donne.
La verità sul funzionamento interno delle società di sole donne e di quelle dominate dalle donne.
Non ammetteranno mai di rivelarla.
Il loro atteggiamento è intrinsecamente inquietante e dannoso per il chiarimento della natura delle differenze di sesso tra maschi e femmine.
Il loro atteggiamento è essenzialmente dannoso per chiarire la natura della società umana e degli esseri viventi.

Persone come quelle sopra citate.
I loro atteggiamenti hanno fondamentalmente interferito con i miei obiettivi di vita.
I loro atteggiamenti hanno sconvolto, distrutto e rovinato la mia vita fin dalle sue fondamenta.
Sono molto arrabbiato per queste conseguenze.
Voglio far cadere il martello su di loro.
Voglio far loro capire a tutti i costi quanto segue.
Voglio capire quanto segue da sola, costi quel che costi.
//
La verità sulle differenze di sesso tra maschi e femmine.

La verità sulla società umana e sulla società degli esseri viventi.
//

Volevo analizzare la società umana con calma e obiettività.
Così mi sono temporaneamente isolato dalla società umana.
Sono diventato un osservatore della società umana.
Ho continuato a osservare le tendenze della società umana via Internet, giorno dopo giorno.

Il risultato è stato che
Ho ottenuto le seguenti informazioni.
Una prospettiva unica che domina l'intera società umana dal basso verso l'alto.

Il risultato.
Sono riuscito a ottenere da solo le seguenti informazioni.
//
La natura delle differenze di sesso tra maschi e femmine.
L'essenza della società umana e della società degli esseri viventi.
//

I risultati.
Ho un nuovo obiettivo di vita.

Il mio nuovo obiettivo di vita.
Oppormi e sfidare le loro interferenze sociali.
E diffondere quanto segue tra la gente.
//
La verità sulle differenze di sesso che ho scoperto da solo.
La verità sulla società umana e sulla società degli esseri viventi che ho colto da solo.
//

Sto creando questi libri per realizzare questi obiettivi.
Continuo a rivedere i contenuti di questi libri diligentemente, giorno dopo giorno, per realizzare questi obiettivi.

(Pubblicato per la prima volta nel febbraio 2022).

I contenuti dei miei libri. Il processo di traduzione automatica dei libri.

Grazie per la visita!

Sto rivedendo spesso il contenuto del libro.
I lettori sono quindi invitati a visitare il sito di tanto in tanto per scaricare i libri nuovi o rivisti.

Per la traduzione automatica utilizzo il seguente servizio.

DeepL Pro
https://www.deepl.com/translator

Questo servizio è fornito dalla seguente azienda.

DeepL GmbH

La lingua originale dei miei libri è il giapponese.
L'ordine di traduzione automatica dei miei libri è il seguente.
Giapponese-->Inglese-->Cinese,Russo

Per favore, divertitevi!

La mia biografia.

Sono nato nella prefettura di Kanagawa, in Giappone, nel 1964.

Mi sono laureata presso il Dipartimento di Sociologia della Facoltà di Lettere dell'Università di Tokyo nel 1989.
Nel 1989 ho superato l'esame per il servizio pubblico nazionale del Giappone, classe I, nel campo della sociologia.
Nel 1992 ho superato il National Public Service Examination of Japan, Classe I, nel campo della psicologia.
Dopo la laurea, ho lavorato nel laboratorio di ricerca di un'importante azienda informatica giapponese, dove mi occupavo della prototipazione di software informatici.
Ora sono in pensione dall'azienda e mi sto dedicando alla scrittura.